

для общего развития учащихся и политической работы (количество неграмотных в России, деление по сословиям старой России и т. п.) Много материала дают таблицы также и по вопросам техники и экономики—производительности труда, энергии, учету рабочей силы и пр. Чувствуется, что весь задачник создан на живой работе, а не по тому шаблону, по которому писались все задачники. Остается пожелать, чтобы поскорее вышла вторая часть, крайне необходимая для школ повышенного типа.

Н. Богуславская.

А. КОЧЕТОВ и Н. БОГУСЛАВСКАЯ. Продажный задачник. Госиздат. М., 1921 г. 64 стр.

Русская революция, разбив старые формальные методы, выдвинула уже давно намечавшиеся требования педагогики, чтобы учебники не были оторваны от жизни, а черпали свой материал из окружающей действительности. Одним из таких опытов сближения задачника с жизнью и является настоящая книжка. К сожалению, авторы слишком узко поняли свою задачу. В предисловии они говорят: «Нужно идти от близкого к далекому, будить мысль сначала на вопросах знакомых, волнующих, местных. Научить ребенка в известной степени в известном порядке разбираться в вопросах, возникающих в деревне, в его хозяйстве—это значит обеспечить ему в будущем лучшее умение разбираться в общегосударственных вопросах». Но при такой постановке скорее может случиться, что он будет на государственные вопросы смотреть со всей узко-эгоистической крестьянской точки зрения. Авторы не идут от близкого к далекому, а останавливаются только на близком. Хотя они и отмечают, что цель задачника «послужить проводником здоровых представлений о продналоге, помочь населению правильно усвоить его значение и роль в восстановлении промышленности и сельского хозяйства», но они не дают материала для составления задач по вопросам общегосударственного значения. Как может перейти деревенский учитель от местных интересов к общегосударственным, когда

у него нет никакого материала! Ведь сам он слабо разбирается в том, какое значение для восстановления промышленности имеет продналог! Правда, в постскрипуме к предисловию заведующий Главсоцвосом В. Невский как бы извиняется за авторов и объясняет все (как полагается) спешкой, но этим оправдываться нельзя—ошибка не формальная, а весьма существенная.

Есть промахи и в самом содержании—так, на стр. 25 при переводе хлебных единиц на продуктовые приведен ряд уравнений: одна хлебная единица равна 1 п. ржи $\times 80 = 80$ пудам. Следовательно, выходит, что 1 пуд $= 80$ пудам!? Далее приводится сложение продуктовых единиц, что не имеет никакого смысла здесь, а важно при рассмотрении вопроса о транспорте, где будет находиться на месте по смыслу.

Язык задачника тяжелый, трудный. Чтобы не быть голословным, приведу два примера: стр. 13: «За число едоков в хозяйстве принимаются действительно проживающие в хозяйстве члены семьи, за исключением красноармейцев, которые хотя и проживают на стороне, но считаются в числе едоков»; или стр. 44 (объяснение, как чертить диаграмму): «столбиками это изображается так: берут листок бумаги, разграфленной на равные квадратные клеточки или вымеряют по масштабу и расчерчивают».

Но, конечно, несмотря на эти недостатки, задачник можно приветствовать, как шаг вперед, и надеяться, что в будущем авторы исправят свои ошибки, а главное, будут идти от близкого к далекому, не останавливаясь на близком.

Мих. Маслеников.

Н. КАМЕНЬЩИКОВ. Начальный счет (цифирь). Пособие для обучения неграмотных взрослых с приложением счетной таблицы. Государственное Издательство, Петербург, 1921 г. Напечатано 40.000. Стр. 75.

Эпиграфом книжки служит: «Числа управляют миром». Но мир автора настолько узок, что не выходит за пределы самых плохих задачников дореволюционного периода. Изучение чисел и сло-

жение автор ведет на косточках домино, которые он знает великолепно. Но как только он выходит за эти пределы, то оказывается полным невеждой. Напр., при определении нуля, он говорит: «Нуль означает ничего, отсутствие количества». С точки зрения игрока в домино это действительно так, но в жизни это не так. Возьмите хотя бы нуль градусов,—неужели это отсутствие всякой температуры? Да спросите у какого угодно ученика 1-ой ступени, он скажет вам, что это не так. Еще пример: при определении вычитания, которое совершенно не встречается в игре в домино, он говорит: «уменьшаемое всегда больше вычитаемого». И много, много других нелепостей в этой книжке. Но все же к чести автора нужно сказать, что он и не стремится выходить за пределы своих знаний, он в своей книжке оперирует только в пределах целых чисел, от 0 до 1000. В задачнике подобрано 844 самых пустых задач. В конце приложена счетная таблица, взятая из руководства Маршеля: «Приемы быстрого счета», но таблица эта Каменьщиковым не понята и исковеркана.

Но за все это, конечно, нельзя винить автора: он—плод дореволюционной школы, которая, очевидно, его забила окончательно. Но Государственное Издательство, которое выпускает подобные книжки, оправдать нельзя.

Мих. Маслеников.

«ЭКСКУРСИОННОЕ ДЕЛО». Научно-педагогический журнал, изд. Экскурсионной секции сектора Социального Воспитания Петроградского Отдела Народного Образования, под редакцией проф. И. И. Полянского и акад. В. М. Шимкевича. 1921 г., № 1. Петробург. Государственное Издательство.

Выход в свет первого номера журнала «Эккурсионное Дело» отвечает, несомненно назревшей потребности среди педагогов в разработке вопросов методики и практики экскурсий в связи с большим развитием в последнее время экскурсионной работы. Журнал задуман весьма интересно и включает целый ряд интересных статей. Отмечу те из них, которые заслуживают наибольшего внимания. Ста-

тья проф. И. И. Полянского знакомит с развитием экскурсионного дела в Петербурге, выразившегося, прежде всего, в организации вокруг Петербурга целой сети экскурсионных станций для приема школьных и других экскурсий. Необходимо отметить, что работа петербургских педагогов представляет весьма ценный опыт, особенно если принять во внимание те трудности материального и технического характера, какие встречаются на пути организации подобного рода учреждений в настоящее время.

Далее следует целый ряд статей, посвященных отдельным типам и темам экскурсий. Интересна статья проф. И. М. Гревса «Монументальный город и исторические экскурсии».

Естественно-историческим экскурсиям в журнале уделено весьма видное место. Это вполне понятно, если принять во внимание то преимущественное значение, какое должны иметь экскурсии в деле изучения природы в школьной и внешкольной работе. Особенно ценны в этом отношении статьи проф. М. Э. Янишевского «Река Поповка, как ключ к изучению геологического строения окрестностей Петрограда», и статья проф. Н. И. Свитальского «Залегание горных пород в районе гор. Павловска и нарушения в нем». Обе статьи дают конкретный материал для экскурсирования в одну из интереснейших местностей в окрестностях Петербурга для изучения отложений Палеозойского моря. Эти статьи, несомненно, окажут большую услугу педагогам Петербурга и его окрестностей.

Подробный очерк проф. Дерюгина «Петергофская экскурсионная станция» указывает на многие, весьма существенные, к сожалению, промахи в работе петербургских экскурсионных станций. Поражает оторванность экскурсионной работы от всей остальной школьной жизни. Экскурсиями детей руководят на станции «очередные» руководители, не знающие в большинстве случаев данную группу детей, встречающиеся с ней впервые. Автор статьи остался в стороне от современных течений в области методики естествознания, и его методические воззрения во многих пунктах являются весьма спорными. Все время говорится о *демонстрации* объектов жи-